

Источник: Таганрогская правда

Дата выпуска: 06-12.05.2016

Номер выпуска: 52

Заглавие: Все мы вышли из «оттепели»

Автор: Борис Слуцкий

Ветерану таганрогской журналистики Борису Слуцкому – 75! Большая, долгая жизнь, богатая яркими событиями. Уверены, воспоминания юбиляра о прошлом, его размышления о настоящем, взгляд в будущее будут интересны нашим читателям. Редакция «Таганрогской правды» обратилась к своему бывшему главному редактору с просьбой дать интервью. И вот что у нас получилось.

– Борис Моисеевич, как-то неловко интервьюировать журналиста с большим профессиональным опытом. Вам довелось брать интервью у знаменитых людей. Вряд ли удастся выстроить такую же интересную беседу. Может быть, сами расскажете «о времени и о себе» без дежурных вопросов?

– Давайте договоримся сразу: мы – коллеги, собратья по перу. Расслабьтесь, будьте полноправным собеседником. О времени готов говорить с удовольствием, о себе – не очень. Потому что всё, что нужно, сказано в досье. Теперь о встречах со знаменитостями. Да, мне довелось общаться со многими – писателем Вадимом Кожевниковым, драматургом Александром Вампиловым, композиторами Арамом Хачатуряном, Василием Соловьёвым-Седым, актёрами Иннокентием Смоктуновским, Борисом Андреевым, Сергеем Шакуровым, югославскими эстрадными певцами Радмилой Караклаич, Джордже Марьяновичем... В этом нет ничего особенного. Такова обязанность журналиста – знакомить читателей газеты с интересными людьми, посетившими наш город. Но с таким же увлечением я брал интервью у таганрожцев: металлургов, строителей, врачей, учителей – личностей ярких, неординарных, знаменитых своими делами. Вспомним прекрасные строки Ильи Сельвинского: «Если есть на свете божество, это – труд и чудеса его!» Вот о таких чудесах простых людей мы рассказывали на страницах «Таганрогской правды». Из номера в номер.

– Но в ваше время было немало показухи. Наверное, и газетчики грешили приукрашиванием? Видимо, не зря Никита Хрущёв называл журналистов «подручными партии».

– Да, называл. Да, были «мастера пера», которые грешили. Но подавляющее большинство журналистов рассказывали о людях труда честно, искренне. Кто герои нашего времени? Бизнесмены, менеджеры всех мастей, бесчисленные звёзды эстрады, топ-модели, спортсмены – люди, «делающие деньги». А рабочий человек, по сути, работающий, создающий материальные блага, незаслуженно отодвинут на задворки, никому до него нет дела. В этом смысле нынешние времена – самые несправедливые.

– Понятно, с возрастом сильно привычка видеть в прошлом только лучезарное, а в настоящем – сплошной мрак... – Вашу иронию, простите, не разделяю. Нынешние потуги зачеркнуть наше прошлое, очернить его, в чём, кстати, особенно поднаторели центральные СМИ, не имеют ничего общего с исторической правдой. Время моего поколения было не хуже прежних времён – со своим хорошим и плохим. Александр Пушкин называл XIX век жестоким, в нём «восславил свободу», «милость к падшим призывал». Но это был ещё и «золотой век» культуры, литературы, искусства, науки, отечественной индустрии, ликвидации крепостного права. Всё относительно. Ещё раз повторю: ко времени нашего поколения отношусь с трепетом. Мы все вышли из хрущёвской «оттепели». Студентами упивались поэзией Евтушенко, Вознесенского, Рождественского, прозой Аксёнова, Солоухина, Казакова, публицистикой братьев Аграновских, Жуховицкого. Всё это отложилось на нашей журна-

листной профессии. Мы были романтиками! Популярность «Таганрогской правды» набрала силу именно на нашем интеллектуальном багаже.

– Она достигла своего пика в начале 90-х годов. Тираж – 67 тысяч, такое в наши дни невозможно. В то время вы стали главным редактором.

– Не обо мне речь. Сформировалась команда единомышленников, близких по духу профессионалов. Не я её подбирал, а она по всем нормам демократии избрала меня главным редактором. Этот творческий коллектив выпестован предшествующими редакторами: фронтовиками Андреем Куцко, Иваном Кузьменко, многоопытными журналистами Михаилом Фабрикантом, Антониной Дегтяревой, Татьяной Азизовой, Александрой Селезнёвой, Ириной Пуциловой. Мы учились ремеслу, «на старших глядя». Нам пришлось нелегко в лихие 90-е, но мы были монолитны, рука об руку шли к одной цели – делать газету яркой, острой, разнообразной по тематике и жанрам. С благодарностью вспоминаю о совместной работе с прекрасными журналистами той поры. Валерий Дроботов, Геннадий Паншин, Елена Чехова, Николай Малинский, Александр Ермаков, Валерий Кондаков, Сергей Вахонин, Татьяна Захарова, Ольга Дятловская, Виктор Гузь, Михаил Чесник, Алексей Дульнев, Анатолий Ивашов – каждый радовал творческими открытиями. Разные, со своими амбициями, мы спорили на редакционных «летучках» до хрипоты, но на всех была и беда, и радость одна. К сожалению, коллектив распался. Кто-то ушёл из жизни, кто-то пришёлся не ко двору...

– Не ко двору? То есть стал неуютным чиновникам? Судя по вашим последним публикациям, к чиновникам у вас очень критичное отношение... Да и вообще, верите ли вы в диалог власти и газеты?

– Чиновники разные. Есть талантливые организаторы, трудоголики, понимающие нужды горожан. А есть и откровенные лентяи, умеющие только заседать, перегонять бумаги туда-сюда, толком ничего не решая. О таких говорят: «На рубль – амбиции, на копейку – амуниции». То есть низкий уровень компетентности, профессионализма. Чиновник – это профессия, технологии управления, расчёт, анализ, тщательно продуманные решения, наконец, искусство общения с простыми людьми. Диалог газеты и власти возможен, если на её страницах занимает достойное место критический анализ назревших городских проблем. Разве мало у нас в городе думающих людей, желающих предложить что-то путное? Да и журналистам, будь они смелее, есть что сказать.

– Возможно, дело не в смелости, а в низком профессионализме?

– Всего понемногу. Ежедневно просматриваю разные газеты, в том числе и центральные, и огорчаюсь. Многие публикации подобны шашлыку. Факты нанизаны друг на друга, написано невкусно, без всякой связи. Что увидел, услышал, о том и пишу. Некоторые современные авторы подзабыли или не знают профессиональные правила журналистики – не быть рабами фактов, они лишь повод для анализа. Надо не только отвечать на вопросы «что? где? когда?», но и задуматься: почему? зачем? каковы последствия? что делать? как делать? Они созвучны настроениям широкой аудитории.

– Давайте заглянем в будущее. Как вы считаете, бумажные издания отомрут? Что тогда будет с журналистикой?

– В древности фиксировали, хранили, передавали информацию на глиняных табличках, свитках из папируса, на пергаменте, в поздние времена – на бумаге. Великие античные авторы, замечательные поэты и новеллисты Ренессанса, наш Пушкин, независимо от используемых инструментов, создавали нетленные шедевры. Дело, как видим, не в форме, а в содержании. Современные технологии, тот же компьютер, необходимы для обмена гигантским объёмом информации. На смену бумажным газетам придут электронные, их становится всё больше и больше. Но журналистика была, есть и будет, без неё невозможно развитие цивилизации. Поэтому важно не то, что у тебя в руках, а то, что в голове. Я убеждён в хороших перспективах нашей профессии.

ДОСЬЕ «ТП»

Борис Моисеевич Слуцкий родился 4 мая 1941 года в Таганроге. Окончил с отличием историко-филологический факультет (1959-1964), аспирантуру Ростовского государственного университета (1974-1977).

В журналистике – более 50 лет. Начинал в районных газетах Ростовской области, Донбасса, 30 лет жизни отдал «Таганрогской правде». Прошёл все ступени редакционной работы – от корреспондента до главного редактора. Под его руководством выходили в свет газеты «Таганрогская правда» (1990-1998), «Городская площадь» (1999-2001), российско-украинские «Голос народа», «Соседи» (1991-1998), региональные издания «Северный регион» (2004-2006), «Дон: 12 месяцев» (2007-2015). Борис Слуцкий возглавлял пресс-центр ОАО «Таганрогский комбайновый завод» (1998-2004), неоднократно избирался членом правления областной организации Союза журналистов России, председателем Клуба редакторов Дона (1991-1999).

Б.М. Слуцкий – лауреат областных творческих конкурсов, премии Центризбиркома и Союза журналистов России по номинации «Политическая публицистика». Имеет ряд научных работ по теории и практике современной журналистики. Преподавал в вузах Ростова и Таганрога (этика, эстетика, теория и практика современных СМИ). Совместно с украинским журналистом В.П. Семеновым написал и издал философско-публицистическую книгу «Реквием по Золотому веку» (2011).

В настоящее время – главный редактор всероссийского просветительского журнала «Грани месяцев», историко-литературного альманаха «Вехи Таганрога», многотиражной газеты «Машиностроитель» АО «Красный гидропресс», заместитель председателя городской организации Союза журналистов России.