

Источник: Вехи Таганрога

Дата выпуска: 2003

Номер выпуска: 15

Заглавие: О времени, о власти, о себе

Автор: С. Шило

- Сергей Иванович! Вы управленец со стажем — ваша карьера сложилась еще во времена партийно-советской номенклатуры. Этот опыт, этот «груз прошлых лет» - он вам помогает или мешает?

- На городском уровне «вращаюсь» без малого 30 лет. Опыт, который мною получен во время работы в комсомольских и партийных органах, бесценен. Да, тогда были другие методы и подходы к делу, другая идеология, и многое с высоты сегодняшних дней кажется показушным и смешным. Но ведь в те годы была создана стройная многоступенчатая система подготовки кадров, которая давала очень хорошие результаты в подготовке управленцев всех уровней. Все лучшее из той технологии управления городская администрация взяла на вооружение.

Своим учителем я считаю первого секретаря горкома партии семидесятых Бориса Федоровича Зубрицкого. Это при нем была заложена база для дальнейшей реконструкции и благоустройства Таганрога: строили пятую больницу, троллейбус, детские сады и школы, разбивали скверы, выносили за черту города канализацию и прокладывали Донской водовод. Это при нем мы воспитывали у таганрожцев уважительное отношение к собственной истории: в тот период были отремонтированы театр им. А.П. Чехова, Домик Чехова, картинная галерея, краеведческий музей, некоторые старинные особняки и т.д. Яркая была личность, и я считаю, что у города оказалось бы больше проблем, если бы у руля тогда стоял не Зубрицкий, а кто-то другой...

Сегодняшняя команда городских управленцев считает себя преемницей дела Б. Зубрицкого и А. Косьмина. Построен роддом, реконструирована Пушкинская набережная, сдана в эксплуатацию Марцевская транспортная развязка, продолжается реконструкция Донского водовода и открытие новых троллейбусных маршрутов... У нас по-прежнему сохраняется бережное отношение к культурному наследию: работают библиотеки, музеи, Дворцы культуры, музыкальные школы; находятся средства на поддержку театра и муниципального камерного оркестра под руководством Александра Гуревича. И ни одного памятника за эти 12 лет «ломки» и бесконечных «переходных периодов» (знать бы только - от чего к чему переходили?) мы не снесли, а напротив, установили (точнее, воскресили, воссоздали) памятник Александру I.

Буду откровенен: ситуация в городе много раз подходила к критической, когда уже казалось, что не удастся сохранить промышленный потенциал Таганрога, а вслед за этим и социальную сферу. Но потом гроза проходила, а точнее, ее удавалось отвести.

- В самом деле, Сергей Иванович, практически все заводы в Таганроге работают. Вопрос, однако, в том, насколько загружено оборудование? Ведь иные предприятия и «вполнакала» не светят...

- У нас недавно в гостях был губернатор Новгородской области Михаил Пруссак, посетил авиационный комплекс имени Бериева. Знаете, чему он больше всего удивлялся? А тому, что Таганрогу удалось сохранить оборонную промышленность. Да, один завод работает лучше, другой хуже, а третий и вовсе на обе ноги хромает. Но ведь не дали «отцы города» вместе с руководителями предприятий умереть «оборонке», как это имело место в иных краях и областях! Не дали «растащить» производственные мощности, сохранили рабочие места, кадровый потенциал. И в конверсию безрассудно, как в омут, не кинулись. Местное самоуправление к «оборонке» и ко всей городской промышленности в целом всегда проявляло государственный подход. Все сложные вопросы,

как правило, выносились на Совет директоров Таганрога: вместе искали решения, советовались... И малому бизнесу местная власть не мешала развиваться. Многие кооперативы, возникшие на заре перестройки, трансформировались в ОАО, ООО, ИЧП и довольно прочно стоят на ногах. Таганрогские газеты пестрят объявлениями о наборе рабочей силы - это ли не подтверждение тому, что власть в городе занимается делом?

- Вот уже несколько лет вы преподаете в радиотехническом университете...

- Совершенно верно: преподаю, веду кафедру государственного и муниципального управления, защитил докторскую диссертацию.

- Скажите, а зачем мэру университетская кафедра? «Злые языки» говорят, что «увлечение» наукой у управленцев вошло в моду.

- Как я стал заведующим кафедрой? У нас не хватает квалифицированных управленцев - это факт. Мы с ректором ТРТУ Владиславом Захаревичем решили этот пробел восполнить, ведь роль университета в подготовке специалистов для города бесценна. Несколько лет подписывали договор о сотрудничестве между администрацией и ТРТУ. Попытки соединить теорию с практикой увенчались успехом. И вот пошли дальше - создали специализированную кафедру. В прошлом году первые выпускники университета - дипломированные управленцы - влились в трудовые коллективы. Все, кстати, оказались востребованными. Мы следим за их продвижением по служебной лестнице, помогаем в становлении.

«Злые языки» могут говорить что угодно. А я утверждаю: научный подход в управлении городом присутствовал всегда, и еще «в старину» заключались всевозможные договоры с РГУ, РИНХом, позже - с Ростовской академией госслужбы. Да и как можно принимать грамотные решения без научной проработки?

- Сегодня «чиновничий мир» горячо обсуждает грядущие перемены, связанные с созданием на территории области муниципальных округов. У вас есть свой взгляд на этот вопрос? Или эту тему пока обсуждать преждевременно?

- Идею воссоздания округов в Ростовской области я отстаиваю 12 лет. Речь шла о чем? Укрепить муниципальные образования, создать их восемь, как было до революции, в том числе и Таганрогский округ. С какой целью? Для повышения эффективности управления областью. Проект реформирования муниципальных образований, созданный в администрации Президента РФ (оговорюсь, тот, с которым мне удалось познакомиться), вызывает у практиков-управленцев много недоуменных вопросов. Особенно беспокоит, что предлагается довольно сложная (я бы даже сказал, запутанная) система финансирования округов. Мне кажется, реформаторам следует потеснее пообщаться с главами администраций городов и районов, ведь именно им предстоит работать в новых условиях. Советы практиков всегда кстати.

О чем беспокоюсь? О том, чтобы сохранилось местное самоуправление. Жизнь показала, что эффективна та структура власти, которая создана с учетом местных условий и традиций. То, что хорошо для одних территорий, абсолютно не годится для других. Возьмем Верхнедонской или Вешенский районы - там сильны традиции казачества. А вот Таганрогу навязывать «казачий круг» абсолютно неприемлемо: казачье сословие здесь невелико.

Создание же городской Думы в Таганроге оправдано исторически. Конечно, ничто не совершенно под луной, в том числе и местное самоуправление. В результате выборов во власть могут прийти (и приходят!) случайные люди - дилетанты в области управления, а то и откровенные прохиндеи. Никто не спорит, систему выборов следует совершенствовать. В связи с этим, может быть, стоит обратиться к опыту США, когда действует система выборщиков? Мое предложение заключается в следующем: мэр должен идти на выборы в паре с вице-мэром. Если это два профессионала, то они будут прекрасно понимать и дополнять друг друга. Считаю, что при таком подходе снижается вероятность прихода во власть случайных людей.

- Сергей Иванович! Вас иногда упрекают в том, что вы слишком много времени уделяете стратегическим вопросам. Вы эти упреки принимаете или отмахиваете?

- Что на это сказать? Проводилась (и не раз) фотография моего рабочего дня. Стратегические вопросы, на которые я «отвлекаюсь» якобы в ущерб городскому хозяйству, составляют от 5 до 10 процентов моего рабочего времени. А 90-95 процентов - это так называемая «пахота». Это все «конкретика»: от проблем коммунального хозяйства до зарплаты учителям и врачам. Но скажите на милость, как может развиваться Таганрог, не имея цели, генерального плана? Куда мы придем без этой самой пресловутой стратегии? Я сравниваю город с воспитанием ребенка. Кого родители воспитают, если не будут ставить задач на перспективу?

- Забота о воспитании молодых управленцев - это тоже стратегия. Чему вы учите своих студентов в университете?

- Глава местного самоуправления должен объединять все слои населения, направляя энергию горожан в полезное для Таганрога русло. Не устаю повторять студентам: мэр обязан быть доступным для всех и склонным к компромиссам, если принимаемые решения не противоречат Конституции РФ и здравому смыслу.

Встречаясь с представителями различных политических партий и общественных движений, я призываю лидеров искать точки соприкосновения, полезные для города. Коммунисты, «Союз правых сил» и «Идущие вместе» устраивали, например, совместные субботники по очистке от мусора роши Дубки или старого кладбища - чем плохо? Вторая моя заповедь: мэр должен не командовать и приказывать, а создавать равные условия для развития всех форм собственности. Арифметика тут простая: чем лучше работают крупные предприятия и мелкие «лавочки», тем больше денег «капает» в городскую казну.

К сожалению, некоторые видят в таком подходе проявление слабости главы местного самоуправления. Однако это не так. Администрация города поощряет свободу в действиях предпринимателей, но не вседозволенность. А еще я предлагаю будущим управленцам почаще себя ставить на место простого горожанина и с его колокольни оценивать окружающую действительность. Именно такое «перевоплощение» позволяет понять суть той или иной общегородской проблемы и найти оптимальные подходы к ее решению.

Перепечатка из газеты «Молот» от 30.07.2002 г.